

INGEGANGEN 16. April 2009

**SERVICE DE LA FORMATION DES NIVEAUX  
SECONDAIRE II ET TERTIAIRE**

Service de la formation des niveaux secondaire II et tertiaire –  
2, rue du 24-Septembre, CH-2800 Delémont

2, rue du 24-Septembre  
CH-2800 Delémont

t +41 32 420 71 60  
f +41 32 420 71 61  
sfo@jura.ch

Ig-hfwi  
c/o Jean-Pierre Kousz  
Ivaris AG  
Birkenweg 2  
8304 Wallisellen

Delémont, le 15 avril 2009/JLP/dw

**Votre dossier est traité par:**

Jean-Luc Portmann, t +41 32 420 71 62, jean-luc.portmann@jura.ch

**Consultation du plan d'études cadre école supérieure d'informatique de gestion**

Monsieur,

En complément à notre envoi du 9 avril, nous vous faisons parvenir les commentaires suivants que nous avons reçus après coup. Nous vous remercions d'en tenir compte.

**Introduction**

A la lecture du document mis en consultation, nous pouvons juger du travail important fourni par les acteurs de l'élaboration du PEC IG ES. Avant d'entrer davantage dans les détails, nous tenons à saluer et remercier l'organisation IG-HFWI et les partenaires associés pour l'engagement mis à la réalisation de ce plan d'études cadre.

**Généralités à propos de la profession**

L'élaboration du plan a été conduite à partir des processus de management de St Gall. Cette approche a permis de cerner les champs d'action et les compétences à partir de situations de travail spécifiques. L'approche choisie prend une orientation forte vers un profil de gestionnaire de l'informatique plutôt que celle d'un informaticien de gestion. Cette tendance est probablement forte en Suisse alémanique, mais elle ne correspond pas toujours aux orientations actuelles des besoins identifiés en Suisse romande. Face à cette situation, la définition de deux orientations : Business Solution (gestionnaire de l'informatique) et Software Development (informaticien de gestion) est une ouverture intéressante et nécessaire.

**La description des compétences dans l'une et l'autre orientation nécessite cependant encore d'être mieux équilibrée.**

Il est important de préciser dès le départ que l'informaticien-ne de gestion ES doit être en mesure de fournir des services de conseil, gestion et conception des systèmes d'information et qu'il se distance de l'informatique technique qui a davantage une orientation « responsable de l'infrastructure ».

**Les situations de travail utilisées pour déduire les compétences sont appelées à évoluer et la validation de la pertinence de celles-ci n'est pas du ressort de l'OFFT mais de (ou des)**

**ORTRA. Nous estimons donc les annexes ne doivent pas faire partie du PEC mais être mises à disposition et complétées selon l'évolution de la profession et des besoins par l' (ou les) ORTRA. Les passages du document qui font référence à l'annexe doivent également être corrigés en conséquence.**

#### **Positionnement de la formation IG-ES**

Le positionnement de la formation ES par rapport à la formation HES n'est pas clair. De trop nombreuses descriptions placent l'informaticien-ne de gestion au niveau du management. Si cette situation peut parfaitement se concrétiser après quelques années d'expérience, elle ne saurait être la situation dans laquelle se trouve l'informaticien-ne de gestion à la sortie de la formation.

#### **Mention de l'égalité des sexes**

S'il est important d'insister sur le fait que la profession, quelle qu'en soit l'orientation, n'a absolument aucune raison d'être apprise et exercée par un sexe plutôt qu'un autre, il convient de considérer aussi d'autres formes d'exergue de la différence. L'informaticien de gestion est en effet appelé à travailler dans un contexte de collaboration et de coordination. Il doit savoir composer dans un environnement marqué par une grande hétérogénéité des compétences sociales des acteurs en présence. Le chapitre Egalité des sexes devrait être reformulé dans un cadre plus large, abordant d'autres facteurs de différenciation en rapport avec les compétences réelles des personnes.

#### **Procédure de qualification**

Le détail du niveau des exigences à atteindre ne devrait pas être mentionné dans le PEC. Dès lors que les compétences à acquérir sont définies, les modalités d'évaluation et les conditions de réussite doivent être laissées à la définition des plans de formation qu'établiront les prestataires de formation.

#### **Enseignement de l'anglais**

Les prestataires de formation traduiront les compétences demandées en plan de formation. Il est évident que la maîtrise de l'anglais est primordiale pour un-e informaticien-ne de gestion. Ceci ne justifie cependant pas que la branche fasse l'objet d'une description dans un PEC. Une nouvelle formulation doit être faite pour définir le niveau d'exigences minimum (référence à des certificats internationaux p. ex. B1) sans entrer davantage dans les détails.

#### **Traduction du document**

L'effort de traduction du document d'allemand et français doit être particulièrement souligné. Demeurent néanmoins quelques imprécisions qu'il conviendra de vérifier systématiquement.

En vous remerciant de l'attention que vous porterez à la présente, nous vous prions d'agréer, Monsieur, de l'assurance de notre considération distinguée.



Jean-Luc Portmann

Adjoint au Chef du Service de la formation  
des niveaux secondaire II et tertiaire

**Rahmenlehrplan Wirtschaftsinformatiker**

---

**Stellungnahme des Kantons Jura**

---

22. April 2009, Christian Hofer

**Inhaltsverzeichnis**

---

1	Erster Brief vom 09.04.2009	3
1.1	Einleitung	3
1.2	Anhang: Vorschlag der SBBK	3
1.2.1	Allgemeine Evaluation	3
1.2.2	Positionierung	3
1.2.3	Berufsprofil	3
1.2.4	Titel	3
1.2.5	Gesetzliche Vorschriften	4
1.2.6	Studiumszulassung	4
1.2.7	Finanzielle Konsequenzen	4
1.2.8	Andere Bemerkungen	4
1.2.9	Vorschläge	5
2	Zweiter Brief vom 15.04.2009	5
2.1	Einleitung	5
2.2	Allgemeines zum Beruf	5
2.3	Positionierung der Ausbildung Wirtschaftsinformatiker HF	6
2.4	Erwähnung der Gleichstellung von Mann und Frau	6
2.5	Qualifikationsverfahren	6
2.6	Englischunterricht	6
2.7	Übersetzung	6

## **1 Erster Brief vom 09.04.2009**

### **1.1 Einleitung**

---

Wir haben das Projekt zum RLP Wirtschaftsinformatik HF erhalten und teilen Ihnen mit Freuden den Standpunkt des Kantons Jura mit.

Der Vorschlag der SBBK, welcher wir Ihnen als Anhang mitgeben, passt uns vollkommen.

Daher informieren wir Sie, dass wir den Vorschlag dieser Kommission unterstützen.

### **1.2 Anhang: Vorschlag der SBBK**

#### **1.2.1 Allgemeine Evaluation**

---

Die Struktur und der Inhalt des RLP sind klar, leicht verständlich und stehen mit der Bestimmung in diesem Bereich im Einklang. Die ausführlichen Beschreibungen der Handlungsfelder im Anhang sind sehr nützlich.

#### **1.2.2 Positionierung**

---

Der RLP geht als Anfangspunkt von einem Abschluss der sekundären Stufe 2 aus und setzt voraus, dass umfangreiche technische Kompetenzen vorhanden sind.

Die Gewichtung jeder dieser Kompetenzen ist nicht näher erläutert. Es wäre jedoch wichtig, diese zu kennen, da es ja auch noch andere Angebote der tertiären Stufe A & B gibt.

In den Abschnitten über das Berufsprofil und die Positionierung, werden die Unterschiede / Gemeinsamkeiten zwischen der Stufe und den von den Hochschulen angebotenen Ausbildungen nur oberflächlich behandelt. Daraus ist die Notwendigkeit einer Ausbildung auf Stufe HF nicht klar ersichtlich (Seite 4, §2). Die Unterscheidung zwischen dieser Stufe und den anderen höheren Fachschulen ist ebenfalls unklar (Seite 4, § 2). Gemäss dem RLP, scheint es so, als gäbe es wichtige Überschneidungen.

Es ist unerlässlich, die Gemeinsamkeiten / Überschneidungen zwischen dieser und den anderen Ausbildungen auf Stufe HF (z.B. Betriebswirtschaft) hervorzuheben, um Synergien nutzen zu können.

#### **1.2.3 Berufsprofil**

---

Siehe oben.

#### **1.2.4 Titel**

---

Der Berufstitel ist klar.

### **1.2.5 Gesetzliche Vorschriften**

---

Jeder Kanton versichert sich, dass die RLP mit den kantonalen gesetzlichen Vorgaben übereinstimmen.

### **1.2.6 Studiumszulassung**

---

Die Zulassungsbedingungen sind unklar. Man versteht jedoch nicht, warum Abschlüsse von Wirtschaftsinformatikschulen nicht für die Zulassung in Betracht gezogen werden.

### **1.2.7 Finanzielle Konsequenzen**

---

Keine Bemerkungen.

### **1.2.8 Andere Bemerkungen**

---

Relative Bedeutung der Lerngebiete:

Eine Erklärung betreffend dem Zusammenhang zwischen den Lern- / Unterrichtsstunden und dem Zeitrahmen, welcher dem Praktikum gewidmet ist, ist notwendig.

Was die grobe Zeitaufteilung betrifft, so müssen entweder die Minimalanforderungen festgelegt werden oder gar keine Aussage gemacht werden.

Allgemeine Themenbereiche:

Die wichtigsten und aussagekräftigsten Themen des RLP müssen in Form von operationellen Kompetenzen in das Berufsbild eingebunden werden und dementsprechend gewichtet werden.

Es stellt sich ebenfalls die Frage, warum die unter Punkt 5.2 als wichtig befundenen Englischkenntnisse weder bei den zu erwerbenden Kompetenzen, noch bei den Zulassungsbedingungen erscheinen.

Im Kapitel 8, Zulassungsverfahren, dürfen nur folgende Punkte geregelt werden:

- Zulassung zur Diplomprüfung
- Bestandteile der Diplomprüfung und ihre Ziele
- Wiederholung der Diplomprüfung

Die Bestimmungen über die einzelnen Teile der Prüfung, sowie der Promotionsstufen, fallen in den Verantwortungsbereich des Bildungsanbieters.

Der Punkt 8.2 (Anforderungen an das Qualifikationsverfahren) muss entfernt werden. Diese Bestimmungen, sowie auch die Bestimmung der Anzahl Lernziele pro Jahr und die Mitteilung der erreichten Resultate, fallen in den Verantwortungsbereich des Bildungsanbieters.

### 1.2.9 Vorschläge

---

Der RLP muss, unter Berücksichtigung oben genannter Bemerkungen, revidiert werden.

## 2 Zweiter Brief vom 15.04.2009

---

Als Zusatz zu unserem Brief vom 9. April senden wir Ihnen nun die Kommentare, welche wir im Nachhinein noch erhalten haben. Wir bitten Sie, von diesem Kenntnis zu nehmen.

### 2.1 Einleitung

---

Beim Lesen des Dokuments in der Vernehmlassung, können wir die Wichtigkeit der geleisteten Arbeit am RLP Wirtschaftsinformatiker HF beurteilen. Bevor wir zu tief ins Detail gehen, möchten wir die Organisation IG-HFWI und ihre Partner begrüßen und uns für das Engagement bei der Erarbeitung dieses RLP bedanken.

### 2.2 Allgemeines zum Beruf

---

Die Erarbeitung des RLP wurde anhand des Managementprozesses von St. Gallen durchgeführt. Dieser Ansatz erlaubte es, die Handlungsfelder und die Kompetenzen anhand bestimmter Arbeitssituationen einzukreisen. Der gewählte Ansatz orientiert sich mehr in Richtung des Profils eines Informatikwirtschafter (?), als in Richtung eines Wirtschaftsinformatikers. Diese Tendenz ist wahrscheinlich in der Deutschschweiz stark, jedoch stimmt nicht immer mit der gegenwärtigen Orientierung der Bedürfnisse in der Welschschweiz überein. In anbetracht dieser Situation, ist die Definition zweier Richtungen (Business Solution => Informatikwirtschafter (?) und Software Development => Wirtschaftsinformatiker) eine interessante und notwendige Möglichkeit.

**Die Beschreibung der Kompetenzen der einen oder anderen Fachrichtung bedarf jedoch, besser ausgeglichen zu sein.**

Es ist wichtig, von Anfang an festzulegen, dass der Wirtschaftsinformatiker HF in der Lage sein muss, Beratungsdienstleistungen erbringen zu können, Informationssysteme konzipieren und verwalten zu können und dass er sich von der technischen Informatik (die sich mehrheitlich in Richtung "Infrastrukturverantwortlicher" ausrichtet) distanziert.

**Die für die Herleitung der Kompetenzen verwendeten Arbeitssituationen sollen sich weiterentwickeln. Für die Bestätigung der Angemessenheit der Arbeitssituationen sind nicht das BBT zuständig, sondern die Organisationen der OdA. Folglich denken wir, dass der Anhang nicht ein Teil des RLP bilden sollte, sondern gemäss der Evolution des Berufes und der Bedürfnisse separat durch die OdA**

**zur Verfügung gestellt werden sollte. Die Textpassage, welche auf den Anhang verweisen sollten dementsprechend angepasst werden.**

### **2.3 Positionierung der Ausbildung Wirtschaftsinformatiker HF**

---

Die Positionierung der HF Ausbildung ist gegenüber der Positionierung der FH Ausbildung nicht klar definiert. Zu viele der Beschreibungen platzieren den Wirtschaftsinformatiker auf der Stufe des Managements. Auch wenn sich diese Situation nach ein paar Jahren Berufserfahrung konkretisieren kann, so ist dies nicht die Situation, in der sich ein Wirtschaftsinformatiker nach Abschluss seiner Ausbildung befindet.

### **2.4 Erwähnung der Gleichstellung von Mann und Frau**

---

Wenn es wichtig ist, auf dem Standpunkt, dass es keinen Grund gibt, warum ein Beruf (ganz gleich welcher Fachrichtung) eher durch Personen eines Geschlechts ausgeübt werden kann, als durch das andere, dann sollten auch andere, hervorgehobene Arten von unterschieden berücksichtigt werden. Der Wirtschaftsinformatiker muss tatsächlich in einem Kontext der Zusammenarbeit und der Koordination arbeiten. Er muss sich in einem, durch grosse Heterogenität der Sozialkompetenzen der einzelnen Teilnehmer, gekennzeichnetem Umfeld eingliedern können. Das Kapitel "Gleichstellung von Mann und Frau" müsste in einem grösseren Rahmen umformuliert werden, so dass noch andere Unterscheidungsfaktoren im Zusammenhang mit den realen Kompetenzen der Personen angesprochen werden.

### **2.5 Qualifikationsverfahren**

---

Die Details zur zu erreichenden Anforderungsstufe sollten im RLP nicht erwähnt sein. Sobald die zu erwerbenden Kompetenzen definiert sind, müssen die Evaluierungsmodalitäten und die Erfolgsbedingungen den Definitionen im Bildungsplan der einzelnen Bildungsanbieter überlassen werden.

### **2.6 Englischunterricht**

---

Die Bildungsanbieter übersetzen die gefragten Kompetenzen im Bildungsplan. Es ist selbstverständlich, dass die englische Sprache von einem Wirtschaftsinformatiker beherrscht werden muss. Dies rechtfertigt jedoch nicht, dass die Branche zum Gegenstand einer Beschreibung im RLP wird. Eine neue Formulierung muss erstellt werden, um die Minimalanforderungen (Verweis auf internationale Zertifikate, z.B. B1), ohne zu tief in die Details zu gehen, zu definieren.

### **2.7 Übersetzung**

---

Der Übersetzungseffort des deutschen Dokuments auf Französisch muss ganz besonders unterstrichen werden. Trotzdem bleiben einige Ungenauigkeiten, die systematisch überprüft werden müssen.